Дело № 05-0416/1505/2025

УИД№86MS0032-01-2025-001881-43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 08 апреля 2025 г. г.п. Лянтор

И.о. мирового судьи судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ирина Петровна Кравцова,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Пяк Анастасии Николаевны, \*\*\*, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

\*\*\* Пяк А.Н. находясь на территории \*\*\* Сургутского района, Тюменская область, ХМАО-Югра, причинила телесные повреждения, а именно вырвала клок волос ФИО при этом причинив физическую боль.

 Её действия не содержат уголовно наказуемого деяния, последствия, указанные в ст. 115 УК РФ.

Пяк А.Н. надлежаще извещена о времени и месте рассмотрения дела/расписка/ в судебном заседании вину признала, с правонарушением согласна.

Потерпевшая Рынкова Е.А. надлежаще извещена о времени и месте рассмотрения дела/расписка/, просила дело рассмотреть в отсутствие, на ранних показаниях настаивает.

Судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей по имеющимся в деле доказательствам.

Виновность Пяк А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\*, рапортом сотрудника УУП ОУУП и ПДН ОП №1, объяснением потерпевшей ФИО, объяснением Пяк А.Н., справкой по ОСК, справкой по учетам СООП.

Учитывая совокупность исследованных доказательств, что виновность Пяк А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена и доказана.

 Представленные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Пяк А.Н. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, отсутствие отягчающих обстоятельств и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

постановил:

Пяк Анастасии Николаевны, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 5 000.00 /пять тысяч/ рублей.

Разъяснить Пяк А.Н., что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры л/с 04872D08080) ИНН 8601073664/КПП 860101001, ОКТМО 71826000, ОГРН 1238600002190, № счета получателя: 03100643000000018700, кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК 007162163, КБК 72011601063010101140, УИН 0412365400325004162506102, наименование платежа 05-0416/1505/2025.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.П. Кравцова